

ФОРМИРОВАНИЕ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

Апробация и внедрение профессионального стандарта педагога является сегодня одним из приоритетных направлений модернизации системы образования в Российской Федерации, определяя векторы развития как педагогического образования, так и самой системы. Столь пристальное внимание общественности к данному вопросу вполне объяснимо: *в отличие от большинства образовательных инноваций он сфокусирован на самом педагоге как субъекте образовательного процесса.*

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов внесло принципиальные изменения в функционирование общей школы, в саму логику построения образовательного процесса. Актуализация вопросов достижения не только предметных, но и личностных, метапредметных результатов, усиливающаяся гуманистическая составляющая, получившее признание инклюзивное образование, усиление воспитательного компонента – всё это предъявляет особые требования к педагогу, к его трудовым функциям, трудовым действиям, знаниям и умениям, а значит – к минимально необходимому уровню профессиональной квалификации педагогических работников, их образовательному цензу и опыту профессиональной деятельности. *Именно детализация и в определённом смысле переосмысление этих требований представляет собой одну из ключевых особенностей обсуждаемого профстандарта.*

Педагогическая деятельность предусматривает выполнение множества трудовых функций, однако значительная их часть реализуется через совокупность более общих трудовых действий, которые, в свою очередь, обеспечиваются неким базовым набором знаний, умений, навыков и личного опыта педагога, качество которых как раз и позволяет определить общий уровень его профессионализма. Среди множества компетенций, определяющих эффективность работы педагога, на первый план выступают те из них, что в наибольшей степени отражают и воплощают как тенденции развития современного образования, так и общества в целом. Одной из таких профессионально-значимых характеристик является уровень владения педагогом достижениями в области информационно-коммуникационных технологий. Именно это направление профессиональной подготовки вызвало пристальный интерес рабочей группы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Ростова-на-Дону «Школа № 1», действующей в рамках городского проекта «Внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога – новый шаг к качеству образования». В настоящей статье описаны основные подходы к дифференциации и развитию ИКТ – компетентности учителей в условиях общеобразовательной школы, представлены основные выводы и результаты проделанной работы, приведены практические примеры использования ресурсов информационно-образовательной среды в целях профессионального роста и самосовершенствования.

На современном этапе среди главных характеристик общества неизменно указывается "...увеличение роли информации и знаний в жизни общества, возрастание доли информационных коммуникаций, создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах" [3]. В свете сказанного совершенно очевидной становится необходимость качественной подготовки педагога в области информационно-коммуникационных технологий, формирования его общей ИКТ-компетентности. Вместе с тем, нельзя не учитывать и того обстоятельства, что требования, предъявляемые современным обществом к педагогу, явно выходят за рамки функциональной грамотности учителя в области информационных технологий и его способности транслировать соответствующие знания и умения ученикам. Современный учитель должен отчётливо понимать и эффективно использовать потенциал виртуальной среды и цифровых

ресурсов, чтобы решать возникающие задачи, успешно сотрудничать и развиваться, осваивать новые умения и навыки, создавать пространство творческой самореализации для себя и своих учеников. Педагог призван выступать «...не механическим передатчиком знаний (как, скажем, компьютер), а носителем культуры, которая влияет на целостное развитие ученика» [2].

Учитывая наиболее актуальные тенденции развития российского образования, профессиональный стандарт делает особый акцент на готовности педагога к осуществлению информационно-образовательной деятельности, при этом комплексность поставленных задач отражена в необходимости владением такими компетентностями, как: « - общепользовательская ИКТ-компетентность; - общепедагогическая ИКТ-компетентность; - предметно-педагогическая ИКТ - компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)» [4].

Здесь необходимо обратить внимание, что, несмотря на традиционное восприятие понятий «компетенция» и «компетентность» как синонимичных, стандарт обращается к последнему как более широкому, задавая различия «компетентности» и «компетенции» как отношения общего и частного. В этом смысле «компетенция» определяется как совокупность специальных познаний и опыта, обеспечивающих возможность эффективного функционирования в определённых условиях, в то время как «компетентность» представляется как общий уровень профессиональной состоятельности, обеспечиваемый совокупностью «компетенций». В тексте стандарта речь идёт именно об ИКТ - компетентности педагогов, а потому очевиден вывод о том, что просто знания в области информационных технологий, равно как умения и навыки их использования, оказываются явно недостаточными. *Педагог, владеющий компьютером, но не использующий его в образовательном процессе, либо применяющий бессистемно, от случая к случаю, едва ли может претендовать на признание своей профессиональной состоятельности.* Перегруженные анимационными или звуковыми эффектами презентации, несоответствующие целям урока или отдельным его этапам видео ряды, оторванные от учебной событийности цифровые диаграммы и графики демонстрируют определённые умения учителя как пользователя ПК, однако вызывают множество вопросов о его общей профпригодности. *Компетентность же педагога предполагает наличие у него опыта и готовности активного, системного и эффективного применения знаний, умений и навыков в области информационно-коммуникационных технологий.*

Определяя перечень значимых ИКТ - компетентностей, стандарт не даёт им более детального определения, не идентифицирует их содержательное наполнение, равно как и уровни владения ими. Вместе с тем, вопросы, связанные с формированием педагогической ИКТ-компетентности, достаточно детально освещены в трудах отечественных и зарубежных учёных. Так, по мнению Е.К. Хеннера и А.П. Шестакова информационная компетентность, являя собой «...совокупность знаний, умений и навыков, формируемых в процессе обучения и самообучения информатике и информационным технологиям (ИТ), а также способность к выполнению общей педагогической деятельности с помощью ИТ...» [6]. Такие учёные, как Панина Т.С., Дочкин С.А., Клецов Ю.В., полагают, что общая ИКТ – компетентность педагога включает:

- способность решать профессиональные задачи с использованием современных средств и методов информатики и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- его, уже состоявшееся, личностное качество, характеристика, отражающая реально достигнутый уровень подготовки в области использования средств ИКТ в профессиональной деятельности;
- особый тип организации предметно-специальных знаний, позволяющих правильно оценивать ситуацию и принимать эффективные решения в профессионально-педагогической деятельности, используя ИКТ [7].

Нетрудно заметить, что представленная интерпретация ИКТ – компетентности педагога проливает свет на сущностные характеристики таких заявленных в стандарте компетентностей как «общепедагогическая» и отчасти – «предметно-педагогическая». Однако нельзя не заметить и того, что во всех случаях в качестве отправной точки рассматриваются базовые знания, умения и навыки в области ИКТ, представляющие именно тот блок, который в стандарте определён как «*общепользовательская ИКТ - компетентность*» и который логично было бы рассматривать как *инвариантный компонент каждого из трёх включенных в стандарт видов ИКТ – компетентности*: лишённая информационно-технологической составляющей профессиограмма педагога может свидетельствовать о его коммуникативной, методической, психолого – педагогической, любой иной компетентности, кроме его способности продуктивно действовать в условиях информационно-образовательной среды. Развивая эту мысль, мы одновременно подходим к пониманию того, что совокупность знаний, умений, навыков, богатый опыт работы в сфере информационно-коммуникационных технологий (т.е. «общепользовательская ИКТ – компетентность»), не сопровождаемые осознанием педагогической, образовательной целесообразности, не могут рассматриваться как достаточные с точки зрения требования того же профессионального стандарта педагога. Учитывая сказанное, вопросом исключительной значимости является чёткое осознание того, какое именно содержание предусматривает «общепользовательская ИКТ – компетентность» в контексте профессионального стандарта педагога.

К настоящему моменту отечественными и зарубежными исследователями предпринято немало попыток детализировать содержание ИКТ – компетентности педагога. Опираясь на работы А.А. Елизарова, А.В. Хуторского, Хеннера Е. К., Шестакова А. П. и др., а также учитывая общие требования профессионального стандарта педагога, мы пришли к выводу о том, что неизменными компонентами общепользовательской ИКТ - компетентности педагога должны стать:

- ✓ базовая (неспецифическая) компьютерная грамотность: наличие представлений о назначении и функционировании ПК, устройств ввода-вывода информации, локальных компьютерных сетей, владение приёмами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, приёмами выполнения файловых операций, организации информационной среды как файловой системы, основными приёмами ввода-вывода информации, включая установку и удаление приложений, приёмами работы с табличными данными для составления списков и таблиц, приёмами построения графиков и диаграмм, создания презентаций и демонстраций, владение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет и т.п.
- ✓ профессионально-обусловленная ИКТ-грамотность: сформированное представление об основных существующих видах цифровых образовательных ресурсах, умение их находить, осуществлять отбор и применение в соответствии с поставленными учебными задачами, готовность пользоваться проекционной техникой, владеть методиками создания собственного электронного дидактического материала, готовность к сетевому взаимодействию и т.п.

Рассматривая общепользовательскую ИКТ – компетентность педагога, нельзя оставить без внимания аспект, представляющий особую актуальность в современном образовательном пространстве: речь идёт о подготовке учителя в области информационной безопасности – безопасности как состояния «...защищенности жизненно важных интересов личности, проявляющегося в умении выявлять и идентифицировать угрозы информационного воздействия и умении скомпенсировать негативные эффекты информационного воздействия»[14].

Информация и информационная инфраструктура – являются едва ли не главными компонентами образовательного процесса. В этой связи обеспечение информационной безопасности в школе становится одновременно условием и показателем качества

образования в отдельной школе. Таким образом, совершенно необходимым становится наличие у педагога сформированного представления об угрозах, существующих в сети, о программах и серверах, обеспечивающих информационную защиту, владение им правилами и нормами сетевого этикета, приёмами и механизмами предотвращения и блокировки вредоносных продуктов, осведомлённость в области законодательных и иных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения информационной безопасности школьников и учреждения в целом.

Приведённые выше группы умений по сути своей не могут быть закрытыми как по причине стремительно изменяющихся реалий глобального информационного пространства, так и в силу специфики деятельности отдельного педагога. Существенной в данном контексте является мысль о том, что *общепользовательскую ИКТ – состоятельность педагога можно констатировать лишь с учётом двух аспектов: необходимого уровня его общей ИКТ – подготовки и степени осознания им возможностей и границ применения в образовательных целях имеющихся в его личном арсенале ИКТ – знаний, умений и навыков.*

Помимо «общепользовательской ИКТ – компетентности» стандарт предусматривает «общепредметную» и «предметно-педагогическую» компетентности, давая пояснение последней как «отражающей профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности» [4]. В тексте стандарта мы не найдём прямого толкования данных компетентностей, однако достаточно показательным в данном случае представляется сопоставительный анализ ИКТ - умений, включённых в описание общепедагогических и предметных трудовых функций, например, «педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования» и модуль «Предметное обучение: математика» [4].

	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	Предметное обучение: математика
Необходимые ИКТ - умения	Применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	Совместно с обучающимися создавать и использовать наглядные представления математических объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объёмные модели вручную и на компьютере (с помощью 3D-принтера)
	Владеть основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием	Владеть основными математическими компьютерными инструментами: визуализации данных, зависимостей, отношений, процессов, геометрических объектов; вычислений – численных и символьных; обработки данных (статистики); экспериментальных лабораторий (вероятность, информатика)
	Проводить учебные занятия, опираясь на достижения в	Использовать информационные источники, следить за последними

	области педагогической и психологической наук, возрастной физиологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения	открытиями в области математики и знакомить с ними обучающихся
	Использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)	Обеспечивать помощь обучающимся, не освоившим необходимый материал (из всего курса математики), в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);

Представляя достаточно узкий фрагмент содержания общепедагогической и предметно-ориентированной ИКТ - компетентности, данная таблица, вместе с тем, достаточно наглядно демонстрирует то, как сопровождаемая соображениями психолого-педагогической, дидактической и иной образовательной целесообразности, общепользовательская ИКТ – компетентность трансформируется в компетентность общепредметную, а в преломлении предметной специфики становится предметно-педагогической ИКТ – компетентностью. В этой связи ещё одним важным выводом стало понимание того, что *указанные в стандарте компетентности рассматриваются не как уровни, а как равнозначные конвергирующие компоненты профессиограммы современного педагога, при этом их содержательное наполнение носит вариативный характер и определяется целым набором факторов.*

Рассматривая содержание ИКТ – компетентностей, невозможно обойти вниманием и вопрос определения уровня их сформированности у педагога. Изучая различные источники, мы обнаружили, что ряд авторов выделяет знаниевый и деятельностный уровни владения учителем ИКТ – компетентностями. Данный подход не представляется нам состоятельным уже потому, что о сформированной «компетентности» и / или «компетенции» можно вести разговор лишь при интеграции знаниевой и деятельностной составляющей, но никак не отделив одну от другой.

Более рациональной представляется попытка определить уровень ИКТ–мастерства педагога, учитывая степень креативности / репродуктивности его ИКТ – деятельности, её разноплановость, масштабность и обеспечиваемый ею конечный образовательный результат. Так, например, А.А. Елизаров выделяет базовый и предметно-ориентированный уровень ИКТ – компетентности педагога, М.Б. Лебедева и О.Н. Шилова прослеживают такие уровни становления ИКТ – мастерства, как базовый, общий, профессиональный, М.А. Горюнова ведёт речь о базовом, углубленном и профессиональном. Можно долго спорить о том, как назвать уровни, но это вряд ли существенно изменит их суть, которая, в общих чертах, состоит в следующем:

- на начальном уровне происходит аккумуляция профессионально ориентированных ИКТ - знаний и представлений, актуализация имеющихся ИКТ – умений и навыков, накопление опыта использования готовых информационных продуктов, цифровых образовательных ресурсов;
- на следующем этапе имеет место более активное применение специализированных технологий при четком понимании их целевой нагрузки, функционального назначения, их потенциала и качества;
- высокий уровень ИКТ - компетентности характеризуется готовностью к инновациям: способностью создавать авторские программные продукты, цифровые образовательные ресурсы, транслировать собственный опыт, нестандартно,

творчески и эффективно использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы.

Системный подход к формированию ИКТ – компетентности педагога предполагает, помимо содержательной части, обоснованный мониторинг. Полагаем, что главной целью планомерного отслеживания уровня ИКТ – компетентности является диагностика динамики её развития и внесение своевременных корректив в процесс обучения самого педагога. Мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемой технологии обучения педагогов, используемых методик, служит выбору обоснованных путей устранения недостатков образовательной траектории, является основой для принятия эффективных управленческих решений.

Проанализировав требования к необходимым знаниям и умениям педагога, продиктованные профессиональным стандартом, мы нашли очередное подтверждение тому, что *основной тенденцией, определяющей требования к уровню развития ИКТ-компетентности педагогов, является смещение акцентов с задач технологического уровня (относящихся к владению конкретными инструментами, конкретными программными продуктами) на методико-педагогический*. Стандарт красноречиво передаёт идею о том, что ИКТ-компетентность учителя должна обеспечивать реализацию

- новых целей образования;
- новых форм организации образовательного процесса;
- нового содержания образовательной деятельности.

Данную тенденцию едва ли можно назвать случайной, так как в преподавании последних лет, сфокусированного на введении и реализации ФГОС, значительно большее значение приобретают не ИКТ-грамотность, а компетенции общепедагогического характера: актуализируются новые умения педагога как воспитателя и организатора процессов в информационной образовательной среде, растёт их активность в реализации продуктивной, творческой, инновационной деятельности в современном информационно – образовательном пространстве. Школам и конкретно педагогам-предметникам передана ответственность за выполнение требований новых образовательных стандартов, в которых немаловажное место отведено формированию информационной образовательной среды школы. По этой причине акцент всё чаще делается на формирование индивидуальной педагогической концепции использования ИКТ и формирование умений проектирования различных образовательных траекторий, в том числе – собственного профессионального роста, с использованием открытых электронных образовательных ресурсов и информационных систем. В этой связи определённый практический интерес вызывают опубликованные ещё в 2011 году рекомендации ЮНЭСКО по формированию ИКТ – компетентности педагогов. Рассматривая наиболее значимые направления работы по формированию и дальнейшему совершенствованию ИКТ – компетентности педагогических работников, авторы рекомендаций выделили «...шесть аспектов, которые затрагивают все стороны работы учителей:

- понимание роли ИКТ в образовании
- учебная программа и оценивание
- педагогические практики
- технические и программные средства ИКТ
- организация и управление образовательным процессом
- профессиональное развитие» [5].

С данным перечнем трудно не согласиться, однако в контексте реализации профессионального стандарта педагога раздел «профессиональное развитие» представляется исключительно как отправная и одновременно искомая позиция, интересам которой подчинены остальные. Указанные аспекты могут стать основой дифференцированного подхода к организации обучения и самоподготовки учителя, они же должны неизменно проследиваться в плане методической работы школы – ведь именно здесь в наибольшей степени происходит формирование ИКТ – компетентности педагога, равно как и его профессионализма в целом.

Исходя из того, что обязательным условием формирования любой компетенции, а значит и компетентности, является деятельность, то именно деятельностный подход оказывается в этом смысле наиболее оправданным, а специфика личностно-ориентированной парадигмы, составляющей основу современного образования, выводит на первый план индивидуальные профессионально-образовательные запросы педагога. Подобный подход оказывается особенно продуктивным в работе по формированию ИКТ – компетентностей педагогов. Учитывая отдельные требования профессионального стандарта педагога, проиллюстрируем это на примере опыта развития ИКТ – компетентностей одного из учителей обществознания, экономики и права МБОУ «Школа № 1», имеющего высшую квалификационную категорию и стаж работы, превышающий 25 лет:

Требования Профстандарта	Мероприятия, обеспечивающие развитие необходимых компетенций (2015-2016 учебный год)
«...владеть основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием» [4]	индивидуальная работа учителя с наставником;
«...знать и использовать информационные источники...» [4]:	обеспечение учителю доступа к различным информационным ресурсам, в том числе – предполагающим абонентскую плату (правовой сайт «Консультант плюс» и т.п.)
«...разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы» [4]	за 2015-2016 год при поддержке методического совета школы педагогом разработаны программы элективных курсов «Основы потребительских знаний» и «Основы финансовой грамотности», которые предусматривают активное использование цифровых образовательных ресурсов, сайтов Департамента экономики г. Ростова – на - Дону, Центрального Банка России и др., дистанционное взаимодействие с учреждениями высшего профессионального образования; в октябре 2016 года учитель стала призером Всероссийского конкурса на лучшую образовательную программу по финансовой грамотности - 3-е место в номинации «Лучшая рабочая программа учебного курса по финансовой грамотности основного общего образования (5-9 класс) – дополнительный или элективный предмет». Организаторами конкурса выступили Сообщество профессионалов финансового рынка «САПФИР» и издательство «Просвещение» при поддержке Банка России и Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования при Минобрнауки РФ
«...организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую...» [4]	между школой и кафедрой товароведения Ростовского государственного экономического университета заключён договор о сотрудничестве, в рамках которого учащиеся школы под руководством педагога принимают участие в студенческих конференциях с презентацией совместных проектов, разработка которых происходит на

	основе специальных программных продуктов и интернет – ресурсов; организовано участие учащихся профильных классов в интернет олимпиадах по правам потребителей, проводимых департаментом экономики г. Ростова-на-Дону
«...использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)» [4]	ведение в школе электронного журнала и дневников обучающихся, организация обучения и дополнительных консультаций для педагога;
«...объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля» [4]	на основе образовательных ресурсов, предоставляемых ФИПИ, педагог прошел дистанционную подготовку экспертов ЕГЭ, получил свидетельство о присвоении квалификации эксперта ЕГЭ по обществознанию
«...устанавливать контакты с ... другими педагогическими и иными работниками» [4]	в 2016 году в рамках муниципального проекта «Школа цифровых технологий» педагогом разработан и проведен вебинар «Реализация социально-правовых проектов в рамках профилизиции на уровне среднего общего образования»; обмен опытом с коллегами осуществляется посредством публикации авторских программ, разработок уроков, презентаций на образовательных сайтах: Интернет-сообщество учителей истории и обществознания: http://it-n.ru/board.aspx?cat_no=2715&BoardId=2718&tmpl=Themes Клуб учителей истории: http://www.proshkolu.ru/club/historians Клуб учителей права: http://www.proshkolu.ru/club/law

Для формирования более наглядного представления о том, в чём состоит дифференциация форм и содержания работы с педагогами рассмотрим развитие тех же самых необходимых умений на примере учителя начальных классов, имеющего стаж 3 года и прошедшего аттестацию на соответствие занимаемой должности:

Требования Профстандарта	Мероприятия, обеспечивающие развитие необходимых компетенций (2015-2016 учебный год)
«...владеть основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием» [4]	индивидуальная работа учителя с наставником, прохождение курсов повышения квалификации по проблеме «ИКТ в образовании»
«...знать и использовать информационные источники...» [4]:	освоение технологий работы с цифровыми образовательными ресурсами цифровой лаборатории «Начальная школа»; прохождение курсов ПК «Методика

	использования электронных форм учебников на уроке в начальной школе»
«...разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы» [4]	- индивидуальная работа учителя с наставником; - получение on-line консультаций по проблеме «Проектирование программ и цифровых образовательных ресурсов в соответствии с требованиями ФГОС»
«...организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую...» [4]	- прохождение курсов повышения квалификации по проблеме «Организация и проведение сетевых образовательных проектов в условиях реализации ФГОС»; - участие с детьми в дистанционных конкурсах и проектах («Инфоурок», «Осенние дни» и т.п.); - участие в вебинаре «Разработка и создание электронного портфолио (сайта)»
«...использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)» [4]	ведение в школе электронного журнала и дневников обучающихся, организация обучения и дополнительных консультаций для педагога
«...объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля» [4]	- посещение открытых уроков; - консультирование учителя, педагогом-психологом;
«...устанавливать контакты с ... другими педагогическими и иными работниками» [4]	участие в работе сетевых сообществ, участие в работе «Клуба молодого педагога»; работа в составе школьной творческой группы по проблеме «Организация компьютерного мониторинга достижений младших школьников»

Итак, из приведённых примеров следует, что для педагогов с высоким уровнем развития ИКТ – компетентностей предпочтительной является творческая, инновационная деятельность, которая в естественном режиме обнаруживает точки роста дальнейшего профессионального мастерства учителя и одновременно запускает механизмы восполнения недостающего опыта. Вместе с тем для начинающего учителя максимально полезным является погружение в практику более опытных коллег, выполнение совместных творческих и / или индивидуальных репродуктивных видов деятельности.

Рассматривая вопросы развития ИКТ-компетентностей педагогов, следует понимать, что задачей первостепенной важности становится организация системной методической деятельности, формы и содержание которой оптимизированы во времени и пространстве, ориентированы на решение целого комплекса задач и предполагают включение различных категорий педагогов. В качестве примера можно привести участие педагогов школы №1 в 2015-2016 г.г. в работе Южно-Российской межрегиональной научно-практической конференции «ИТО», в 9-й Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» в г. Москва, в вебинарах издательства «Титул» «Работаем по ФГОС», в семинарах, организованных Международным языковым центром PILOT «Эффективные подходы к подготовке учащихся к сдаче экзаменов по английскому языку», в семинаре Европейского

языкового центра «Совершенство» по теме «Подготовка учащихся к успешной сдаче ЕГЭ», в методическом семинаре для преподавателей английского языка, организованном одним из департаментов Кембриджского университета.

Среди наиболее эффективных дидактических форм истекшего учебного года можно отметить постоянно действующий школьный семинар по проблеме «Создание информационно-образовательной среды, обеспечивающей подготовку учащихся к творческой преобразующей деятельности в социуме», а в рамках него – серия мастер-классов «Личное информационное пространство педагога».

Ощутимые результаты по расширению виртуальной инфраструктуры школы и совершенствованию ИКТ-компетентностей педагогов приносит тесное сотрудничество школы с Ростовским институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования: ведется активная научно-исследовательская работа, многие педагоги являются участниками сетевых дистанционных проектов (например, сообщества Открытый класс, english-teachers.ru, teachers.ru, снейл.рф, оренкласс, Учительский портал и др.), авторами методических разработок. В них сделан акцент на развитие профессиональных навыков в реализации альтернативных способов образовательного взаимодействия, которые позволяют внедрять на уроке интерактивные виды контроля, сетевое взаимодействие, проектную деятельность обучающихся. Один из педагогов школы в 2015 году участвовала в первой региональной педагогической Ассамблее инноваторов с представлением собственного опыта по апробации электронных учебников. Ещё четверо учителей школы за ноябрь 2015 – сентябрь 2016 г. подготовили и провели вебинары, транслируя опыт повышения собственного профессионального мастерства в условиях реализации профессионального стандарта.

Большое значение придается вовлечению педагогов в конкурсное движение, которое является одним из наиболее эффективных механизмов профессионального роста. В 2015-2016 году в конкурсах педагогического мастерства и общественного признания приняли участие 5 педагогов. Учитель ИЗО и технологии Лапина Е.Н. заняла 3 место в районном конкурсе «Самый классный классный». Хрипунова Е.В. в номинации «Лучший педагог-психолог» в конкурсе «Учитель года – 2016» заняла 1 место в районном туре и 3 место в муниципальном этапе конкурса. Учитель английского языка Рыбальченко Е.В. в декабре 2015 г. приняла участие в городском конкурсе «Лучший учитель английского языка». Учитель русского языка Соловьева Е.Н. заняла 3 место во Всероссийском конкурсе «Современные образовательные технологии в процессе обучения» (ИМЦ «Алые Паруса», г.Москва). Учитель русского языка Таран И.Ю. заняла 3 место в городском конкурсе «За нравственный подвиг учителя»

Можно привести ещё множество примеров эффективных форм работы, обеспечивающих не только положительную профессиональную динамику, но и самореализацию педагогов, но уже представленного материала достаточно, чтобы сделать основной вывод: можно построить различные модели методической работы с учителем, направленные на реализацию требований профессионального стандарта педагога, однако его профессиональный рост, а вместе с ним и развитие ИКТ – компетентностей, состоится исключительно в условиях организованной, нацеленной на многоаспектный результат самостоятельной и совместной образовательной деятельности, которая облачена личностными смыслами и носит профессионально – значимый характер. Ещё лаконичнее выразил эту мысль канадский журналист и социолог Мальколм Гладуэлл: «Практика – это не то, что вы делаете, когда становитесь мастером. Практика – это то, что делает вас мастером»

Список литературы

1. Королюк И.Э. Реально-виртуальное пространство как творческая среда для развития педагогических умений. Педагогические науки. 2015г. №32-2
2. Белова С.В. Педагог новой школы: повышение профессионального сознания и гуманитарной культуры. Эл. ресурс: <http://yspu.org/images/b/b6/>
3. Информационное общество // Глоссарий. ru [Электронный ресурс].- Электрон. дан.- Б. м., 2006. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RIit\(uwsg.outtul!\)](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RIit(uwsg.outtul!))
4. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.
5. Структура ИКТ - компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. © UNESCO 2011 ©
6. Хеннер Е. К., Шестаков А. П. Информационно-коммуникационная компетентность учителя: структура, требования и система измерения // Информатика и образование. 2004. №12.
7. Панина Т.С., Дочкин С.А., Клецов Ю.В. Уровни информационно-коммуникационной компетентности педагогических работников// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belpc.ru/krirpo/index.php>
8. Базовая ИКТ компетенция как основа Интернет-образования учителя: Тезисы доклада А.А. Елизарова на конференции RELARN-2004 июнь 2004 г. - Ассоциация RELARN . - Режим доступа: http://www.relarn.ru/conf/conf2004/section3/3_11.html
9. Бурмакина В.Ф., Фалина И.Н. ИКТ-компетентность учащихся. - Режим доступа: <http://www.sitos.mesi.ru/Default.aspx?id=6>
10. Горбунова Л.М., Семибратов А.М. Построение системы повышения квалификации педагогов в области информационно-коммуникационных технологий на основе принципа распределенности. Конференция ИТО-2004. - Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2004/Moscow/Late/Late-0-4937.html>
11. Горюнова, М.А. Распределенная модель повышения квалификации педагогов в сфере информационных и коммуникационных технологий: Автореф. дисс. :канд.пед.наук. - СПб, 2006. - 22с
12. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: Доклад А.В. Хуторского на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО 23 апреля 2002 г. - Центр "Эйдос". - Режим доступа: www.eidos.ru/news/compet.html
13. Лебедева М.Б., Шилова О.Н. Что такое ИКТ-компетентность студентов педагогического университета и как ее формировать? // Информатика и образование. - 2004.- N 3. - с.95-100
14. Гафнер В. В. Информационная безопасность: учеб. пособие. — Ростов-на-Дону, «Феникс»- 2010