

**Контрольно-оценочная деятельность педагога в контексте реализации
«Профессионального стандарта педагога»**

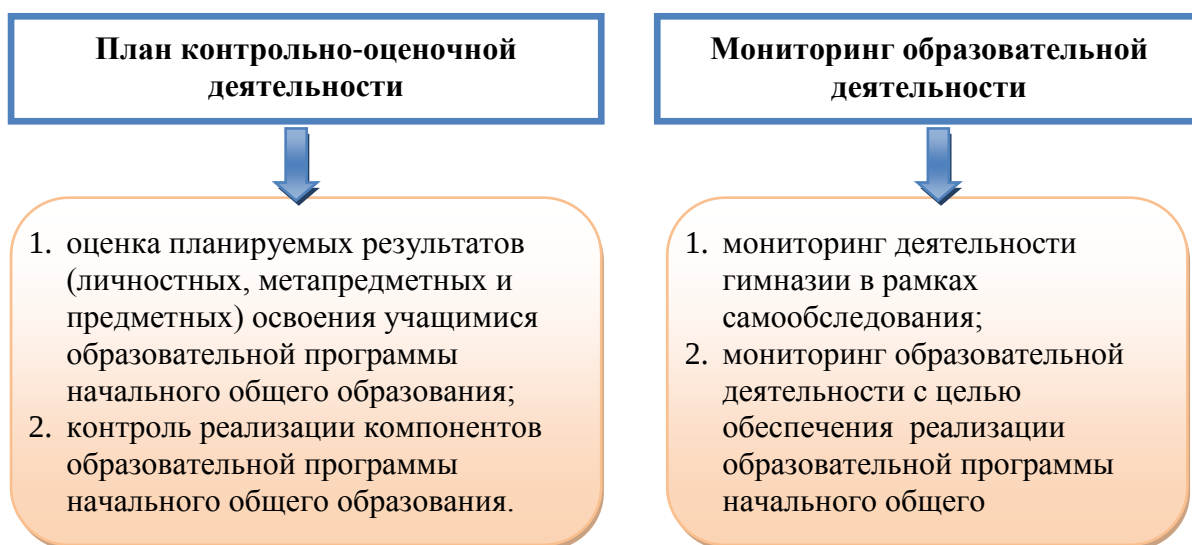
Безгодько С.А., директор МАОУ «Донская реальная гимназия №62»

Мякинченко Л.П., зам. директора МАОУ «Донская реальная гимназия
№62» по УВР

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет требования к планируемым результатам: личностным, метапредметным и предметным – как к индикатору освоения учащимися Образовательной программы начального общего образования. Исходя из данного определения, Донская реальная гимназия ставит четкие задачи по переходу от «внутришкольного контроля» к организации контрольно-оценочной деятельности, спроектированной на новое понимание измерения и оценки планируемых результатов, на формирование аналитико-диагностической функции администрации и педагогов, на принятие обоснованных решений по созданию условий для достижения индивидуальных результатов учащихся в разных областях образовательной деятельности.

Внутренняя система оценки качества образования включает: план контрольно-оценочной деятельности и мониторинг реализации Образовательной программы начального общего образования.

Модель внутренней системы оценки качества образования



Для реализации контрольно-оценочной деятельности ежегодно разрабатывается План-график (приложение № 1). Участниками реализации Плана контрольно-оценочной деятельности являются администрация гимназии, руководители методических объединений учителей, классные руководители, педагог-психолог, социальный педагог, педагоги, учащиеся.

Система внутренней оценки качества образования включает контрольно-оценочную деятельность ученика, учителя и гимназии. Развитие всех трех составляющих обеспечит достижение учащимися планируемых результатов освоения образовательной программы каждого уровня общего образования.

Нормативно-правовое обеспечение внутренней системы оценки планируемых результатов основной образовательной программы включает:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся;
- Порядок оформления классного журнала;
- Положение о портфолио;
- Положение о проведении самообследования;
- Положение о мониторинговых исследованиях личностных результатов школьников;
- Положение о выплатах стимулирующего характера педагогическим работникам.

Результаты внутренней системы оценки качества образования в гимназии обобщаются 1 раз в год на основе сопоставления внутренних и внешних оценок, полученных за прошедший год, обсуждаются на Педагогическом совете, размещаются на официальном сайте, представляются в аналитических материалах учителей, классных руководителей, педагога-психолога, администрации.

Актуальной позицией в развитии системы оценки качества образования является использование информационных ресурсов измерения, тестирования, анкетирования. Это обеспечивает оперативность, системность, комплексность оценки образовательных результатов.

Направления, основные параметры, средства внутренней системы оценки планируемых результатов начального общего образования представлены в таблице.

Структура системы оценки достижения планируемых результатов

Характеристики системы	Ресурсы системы
Комплексный подход к оценке личностных, метапредметных и предметных результатов	Текущие, промежуточные и итоговые результаты на основе корреляции (взаимообусловленности) личностных, метапредметных и предметных результатов
Разноуровневый подход в оценке освоения образовательной программы	Базовый и повышенный уровень освоения образовательной программы: «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться».
Сочетание оценки достижений учащихся и оценки эффективности образовательной деятельности гимназии	Внутренняя оценка планируемых результатов (метапредметных и предметных) освоения образовательной программы и внешняя оценка (Всероссийские проверочные работы).
Разнообразие методов и форм оценки, сфокусированное на достижение планируемого	Стандартизированные письменные и устные работы, тесты, проекты, творческие работы, наблюдения, анкеты и др.

результата	
Динамика достижения планируемых результатов	Стартовая диагностика, промежуточная аттестация и итоговый контроль Многобалльная система оценки, зачетная система на основе содержательно-критериальной разработки учителя
Оперативность и системность оценки в условиях информационного сервиса	Компьютерное тестирование, цифровое представление результатов, дистанционная связь, электронный портфолио ученика, журнал и дневник

Основу системы оценки составляют планируемые результаты: личностные, метапредметные и предметные. Учителя начальных классов гимназии разработали четыре группы метапредметных результатов.

Группа 1. Умение учиться: способность учащегося принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности; способность обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения задачи, находить недостающие знания и осваивать недостающие умения.

Сформированное умение учиться проявляется в использовании различных способов поиска, сбора, обработки, анализа и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами.

Группа 2. Способность решать творческие задачи: освоение способов решения проблем творческого и поискового характера, способность осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Группа 3. Обобщенные мыслительные действия:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;
- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;
- овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;
- умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в

соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Группа 4. Способность решать социальные задачи:

- формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
- активное использование речевых средств и средств ИКТ для решения коммуникативных и познавательных задач;
- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Все группы результатов представлены в **«Модели мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе»** (приложение № 2). Данная Модель является основой компонента Образовательной программы «Система оценки достижения планируемых результатов». Она включает:

- пояснительную записку;
- возрастные особенности развития личностных универсальных учебных действий у младших школьников;
- возрастные особенности развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников;
- возрастные особенности развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников;
- возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- циклограмму мероприятий;
- приложение 1. Диагностические методики личностных УУД;
- приложение 2. Диагностические методики регулятивных УУД;
- приложение 3. Диагностические методики познавательных УУД;
- приложение 4. Диагностические методики коммуникативных УУД.

В Модели представлены диагностические методики (психолого-педагогические), апробированные в практике. Пакет диагностического инструментария содержит минимальное количество тестов, отобранных в процессе апробации. На основе преемственности начального общего и основного общего образования выделены следующие **базовые универсальные учебные действия, подлежащие обязательному оцениванию:**

- **в группе регулятивных УУД:** умение осуществлять контроль и самоконтроль (по процессу и по результату деятельности), оценку и самооценку (ретроспективную и прогностическую) – как основа для завершения формирования целостной учебной деятельности;
- **в группе коммуникативных УУД:** умение работать в малой группе как основа для дальнейшего развития умений сотрудничества, продуктивного взаимодействия; владение письменной и устной речью как средством решения коммуникативных задач;
- **в группе познавательных УУД:** смысловое чтение как основа для дальнейшего развития умений работать с информацией.

Сформированный перечень оценочных процедур:

- предусматривает процедуры внешней (независимой) и внутренней (внутригимназической) оценки метапредметных результатов;
- содержит оптимальное количество процедур (минимально необходимое для осуществления как можно более полной оценки всех метапредметных результатов, подлежащих обязательному оцениванию на каждом этапе обучения в рамках текущей и итоговой оценки);
- включает процедуры, позволяющие проводить оценку метапредметных результатов на материале как урочной, так и внеурочной деятельности;
- включает процедуры, позволяющие систематически осуществлять и учитывать самооценку учащихся достигнутых результатов;
- обеспечивает применение электронного ресурса диагностики, оценки и анализа личностных и метапредметных результатов на основе Автоматизированной системы, которая включает 25 педагогических методик для начальной школы.

Оценка метапредметных результатов с привлечением материалов внеурочной деятельности учащихся потребовала от гимназии не только разработки новых процедур (например, процедуры представления (защиты) исследовательских и проектных работ), но и создания условий для публичной демонстрации таких результатов всеми учащимися в режиме, исключающем конкурс (например, систематического проведения внутригимназических праздников, фестивалей, выставок и т.п.).

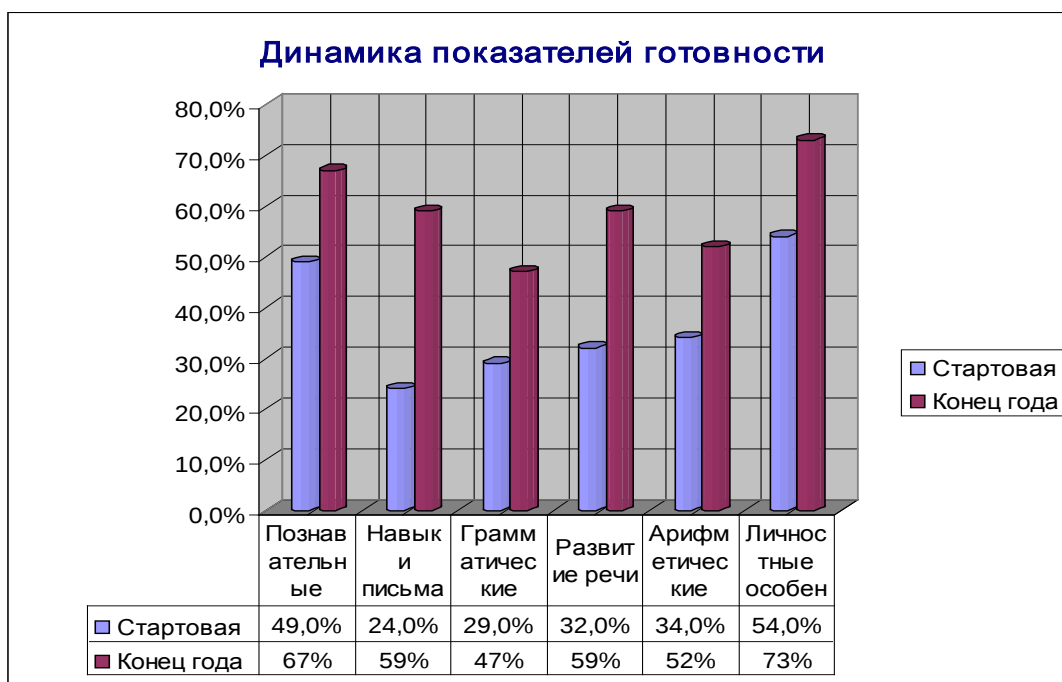
Потребовалось дополнительно разработать и нормативно закрепить **механизм представления и учета достигнутых метапредметных результатов** при выставлении итоговой оценки в начальной школе - процедуру накопительного оценивания с использованием материалов портфолио учащихся.

Использование традиционных контрольных процедур при оценке сформированности УУД носит ограниченный характер. Основной же процедурой в данном случае является **педагогический мониторинг**, который осуществляется как в форме общего **внутригимназического мониторинга**, включающего систематическое проведение стартовой, промежуточной, итоговой педагогической диагностики сформированности конкретного умения, так и в форме **учительского мониторинга**, подразумевающего включенное наблюдение за процессом выполнения учащимися

формируемого действия в ходе обучения и фиксацию его результатов.

Внутренняя оценка в 1-ых классах базируется на показателях: готовность к школьному обучению, определение уровня школьной мотивации, мотивов обучения, выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов, выявление регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. Система стартовой диагностики и результатов на конец первого года обучения имеет стабильный формат и включает оптимальные методики измерения личностных и метапредметных результатов (приложение № 2 и № 3).

В конце учебного года прослеживается динамика показателей готовности дальнейшего обучения, наблюдается прирост по каждому показателю.



В дальнейшем данная информация может быть использована учителем для того, чтобы:

- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка за счет планирования темпа прохождения и уровня сложности программы;
- скорректировать формы и методы обучения класса в целом с учетом уровня готовности по отдельным блокам умений;
- спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми;
- создать психолого-педагогические предпосылки для развития универсальных учебных действий и, соответственно, выхода на качественные метапредметные и личностные образовательные результаты к окончанию начальной школы;
- в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения детей у профильных специалистов (психологов, логопедов).

Внутренняя оценка результатов во 2-4 классах осуществляется на основе следующих методик: карта интересов младших школьников, уровень интеллектуального развития, коммуникативные УУД, уровень школьной

мотивации; уровень гражданского, нравственного и культурного развития; познавательные УУД.

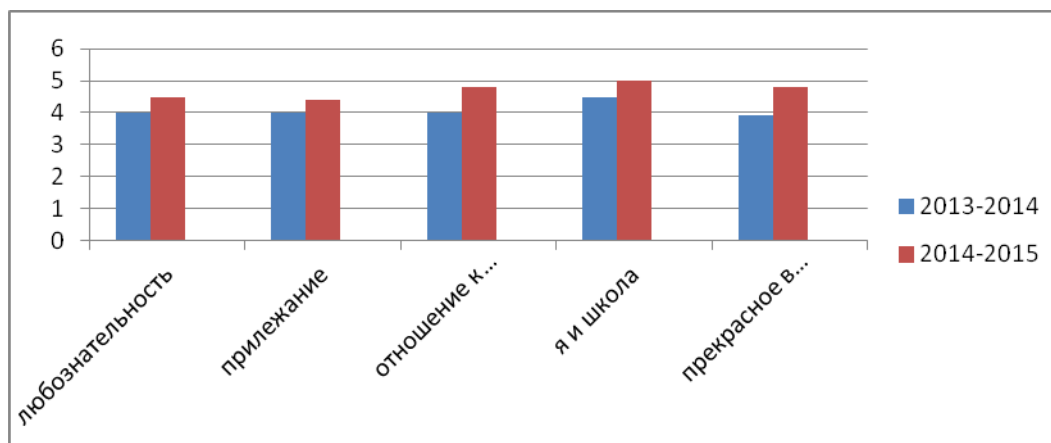
Методика «Карта интересов младших школьников» является актуальной для гуманитарного компонента образования. Методика предназначена для определения сфер интересов детей и создания карты способностей младших школьников на основе анализа семи параметров: *Математика и техника; Гуманитарная сфера; Художественная деятельность; Физкультура и спорт; Коммуникативные интересы; Природа и естествознание; Домашние обязанности.*



Анализ результатов диагностики склонностей младших школьников обнаруживает, что к началу обучения в 1 классе наибольший интерес проявляются по трем сферам: художественная деятельность – 29% учащихся; физкультура и спорт – 29% учащихся; природа и естествознание – 22% учащихся. На момент завершения обучения в начальной школе возрастает интерес в сферах: гуманитарной – 77% учащихся; коммуникативной – 82% учащихся; художественной – 41%; математика и техника – 51%

Уровень социальной зрелости ученического коллектива выявляется с помощью метода оценочного шкалирования по «Схеме экспертной оценки уровня воспитанности (методика Н. П. Капустиной)»: «Качества личности, которые надо выработать в себе, чтобы достичь успеха».

Динамика уровня гражданского, нравственного и культурного развития

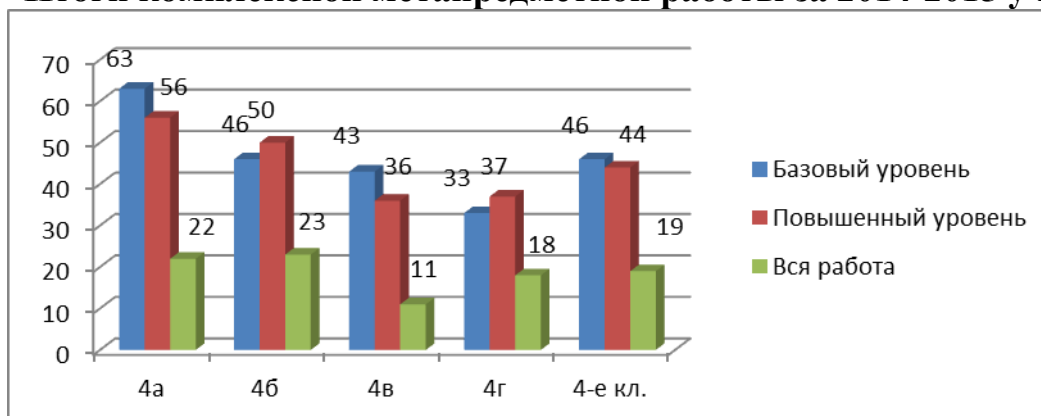


Диагностика уровня интеллектуального развития младших школьников при переходе в основную школу содержит важные характеристики учебной деятельности, определяющие готовность младшего школьника к переходу в основную школу. Диагностика проводится по 12 шкалам, из которых в автоматизированную систему анализа и оценки (электронные тесты) вошли семь показателей.



Позитивная динамика формирования важных параметров метапредметных результатов в начальной школе очевидна.

Итоги комплексной метапредметной работы за 2014-2015 учебный год



Все учащиеся 4-ых классов демонстрируют хорошие метапредметные результаты по итогам выполнения комплексных работ. Это подтверждается внешней оценкой – Всероссийскими проверочными работами (приложение № 5).

Оценка достижения планируемых результатов освоения Образовательной программы начального общего образования содержит следующие компоненты:

1. Качество освоения учебных программ (русский язык, литературное чтение, математика и информатика, окружающий мир) - на базовом и повышенном уровнях.
2. Качество освоения учебных программ на основе различных процедур (тестовая работа, диктант, комплексная работа, итоговая работа).
3. Оценка личностных и метапредметных результатов.
4. Результаты внутренней и внешней оценки.

Первый блок результатов направлен на комплексную оценку планируемых результатов:

Тестирование по русскому языку.

Тестирование по литературному чтению.

Итоговая работа по математике.

Комплексное тестирование (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир).

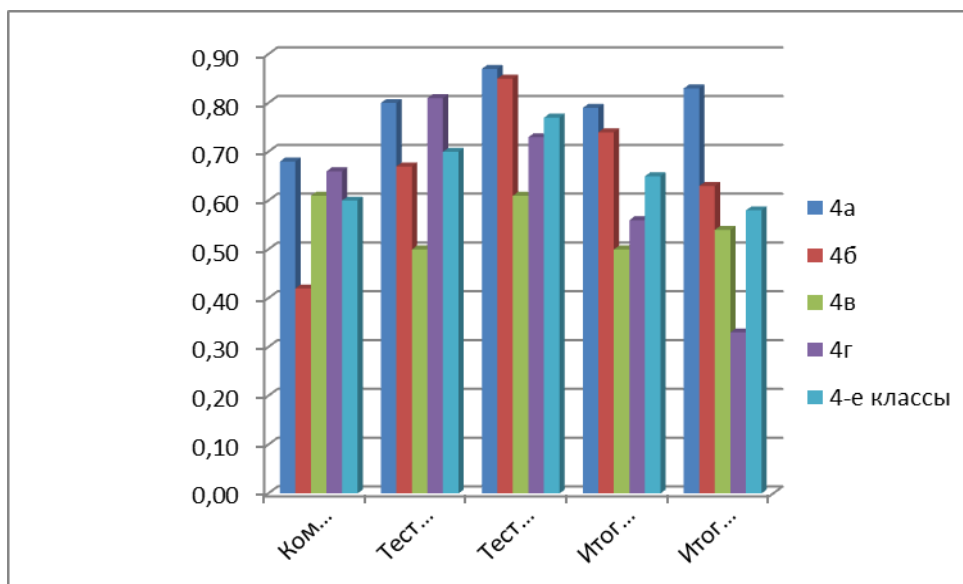
Оценка личностных результатов.

Оценка метапредметных результатов компонентов учебной деятельности (обобщенных учебных действий).

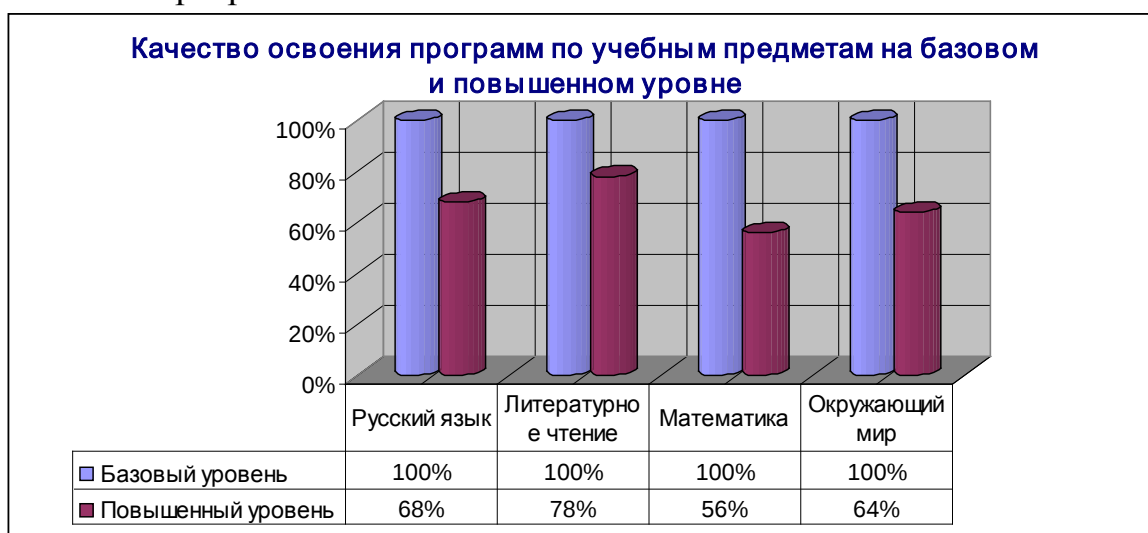
Анализ результатов показывал в 2015 году, что на момент завершения обучения в 4 классе выпускники показывают высокий результат по:

- литературному чтению – 94% учащихся;
- русскому языку – 89% учащихся;
- метапредметные результаты – 81% учащихся;
- комплексное тестирование - 86%;
- личностные результаты - 78%.

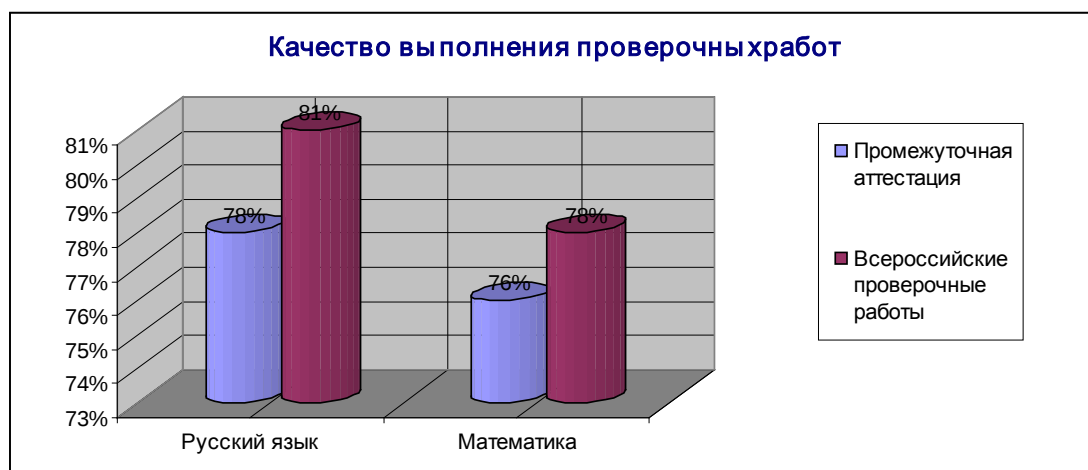
Второй блок результатов направлен на применение различных процедур измерения результатов: тестовые работы, комплексная работа на метапредметной основе, итоговые контрольные работы по математике и русскому языку. Выводы: учащиеся готовы к работе с разными измерителями и при этом демонстрируют адекватные результаты.



Третий блок результатов предусматривает разноуровневость освоения программ:



Четвертый блок результатов позволяет сравнить оценку достижения планируемых результатов внутреннюю и внешнюю:



Заключение.

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов, трансформация педагогических идей в практику, поиск новых методов измерения и оценки результатов – ключевой лейтмотив внутригимназической методической работы. На этой основе выстраивается деятельность методических объединений учителей, творческих групп педагогов-новаторов, стратегических команд, участвующих в разработке нормативных документов, рекомендаций, технологических и экспертных карт, инновационных проектов.

Современная школа ориентирована на формирование мышления, следовательно, результатом являются продуктивные мыслительные способности учащихся. Как измерять и оценивать качество развития мышления, способы решения учебных задач, умения вести исследовательскую деятельность, использовать знания для личностного роста? Ответы на эти вопросы ложатся в основу оценки качества образования.

Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и призвана ориентировать образовательную деятельность на достижение результатов: предметных, метапредметных, личностных. В «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» (Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761) ожидаемые результаты определены так: «Увеличение числа детей, демонстрирующих активную жизненную позицию, самостоятельность и творческую инициативу в созидательной деятельности, ответственное отношение к жизни, окружающей среде, приверженных позитивным нравственным и эстетическим ценностям».

Донская реальная гимназия выстраивает свою образовательную миссию в период важных государственных задач социально-экономического развития страны, роста гражданского самосознания общества, повышения качества общего образования и ответственного отношения к личностному росту учащихся. Обеспечить успешную динамику развития каждого гимназиста – целевая установка нашего образовательного учреждения в условиях социально-ориентированной политики Российского государства.